

# 動物実験に関する自己点検・評価報告書

桐生大学

平成 28 年 3 月

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・桐生大学動物実験委員会規程</p> <p>・桐生大学動物実験指針</p>
<p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)</p> <p>・基本指針を踏まえた機関内規程が定められている。</p> <p>・動物実験の適正な実施のために必要な様式が細則に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>・該当なし</p>

### 2. 動物実験委員会

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・桐生大学動物実験委員会規程</p> <p>・動物実験委員会委員名簿</p>
<p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)</p> <p>・動物実験委員会が適正に組織され運営されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>・該当なし</p>

### 3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 □ 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・桐生大学動物実験委員会規程 ・動物実験委員会委員名簿
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) ・規程及び細則により実施体制が定められている。
4) 改善の方針 ・該当なし

### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ■ 該当する動物実験の実施体制が定められている。 □ 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 □ 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・桐生大学動物実験委員会規程 ・桐生大学遺伝子組み換え実験安全管理規程 ・桐生大学医療保健学部栄養学科感染性廃棄物の管理・処理に関する手順書 ・桐生大学医療保健学部栄養学科動物実験廃棄物の管理・処理に関する手順書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) ・規程、規則等により実施体制が定められている。
4) 改善の方針 ・該当なし

### 5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・桐生大学動物実験委員会規程</p>
<p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>・規程により飼養保管施設が定められ、管理者が置かれている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>・該当なし</p>

### 6. その他(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

<p>・特になし</p>
--------------

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に機能している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・桐生大学動物実験委員会規程 ・動物実験委員会委員名簿 ・動物実験委員会議事録・審議結果
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・規程に則って動物実験計画の審査や動物実験結果の審議を行っている。 ・教育訓練の内容を確認している。
4) 改善の方針 ・該当なし

### 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・動物実験計画書 ・動物実験継続申請書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告が適正に実施されている。
4) 改善の方針 ・該当なし

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況  
(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 ■ 該当する動物実験が適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。 □ 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料(安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする) ・動物実験計画書 ・動物実験継続申請書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・規程に従い安全に実施されている。
4) 改善の方針 ・該当なし

4. 実験動物の飼養保管状況  
(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 □ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ■ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・動物実験施設利用の手引き ・飼養保管状況点検結果
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・飼養保管状況の適正性について、定期的な点検を行っている。 ・詳細な飼養保管手順書を作成中である。
4) 改善の方針

#### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設  
に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・飼養保管施設の維持管理上の不具合箇所および改善の記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・適正に維持管理されている。
4) 改善の方針 ・該当なし

#### 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・動物実験施設利用の手引き ・動物実験実施者講習会記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・規程に従い適正に実施されている。
4) 改善の方針 ・該当なし

## 7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・動物実験施設利用の手引き
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・自己点検・評価及び関連事項の情報公開が遅れた。
4) 改善の方針 ・自己点検・評価及び関連事項の情報公開を定期的実施する。

## 8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

・特になし
-------